Sivistyslautakunta

Aika 28.10.2026 klo 18:00 - 19:30

Paikka Enonkosken koulu fy-ke-luokka

Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko	Sivu
§ 87	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 88	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 89	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 90	Oikaisuvaatimus sivistyslautakunnan 23.9.2026 (§ 79) päätöksestä koskien ravitsemistyöntekijän valintaa	6
§ 91	Sivistyslautakunnan vuoden 2027 talousarvio ja 2028-2029 taloussuunnitelma	11
§ 92	Vuoden 2026 urheilustipendien jakaminen ja Vuoden liikuttaja -tunnustuspalkinnon saajan nimeäminen	12
§ 93	Viranhaltijapäätökset	14
§ 94	Ajankohtaiset asiat	15

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Nousiainen Juha	Puheenjohtaja	Poissa § 92
	Teppo Mirja	Jäsen	
	Malmstedt Jonna	Jäsen	
	Kylliäinen Jyrki	Jäsen	
	Loikkanen Maria	Jäsen	
	Asikainen Simo	Varajäsen	Puheenjohtaja § 92
Poissa	Lyytikäinen Ari		
	Natunen Leevi		
	Laurio Minna		
Muu	Laitinen Marja	Kunnanhallituksen edustaja	
	Kimmo Jaatila	Pöytäkirjanpitäjä	
	Kainulainen Jenny-Sofia	KH:n pj.	
	Lyytinen Aino	Nuorisovaltuuston edustaja	

Allekirjoitukset

Juha Nousiainen
puheenjohtaja § 87-91 ja § 93-94

Simo Asikainen
puheenjohtaja § 92

Kimmo Jaatila
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

87 - 94

Pöytäkirjan tarkastus Enonkoski 29.10.2026

Jonna Malmstedt
pöytäkirjantarkastaja

Mirja Teppo
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Yleisessä tietoverkossa tarkastamisen jälkeen.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

SIVLTK 28.10.2026 § 87

Enonkosken kunnan hallintosäännön 132 § mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Enonkosken kunnan hallintosäännön 140 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kuntalain (410/2015) 103 §:n mukaan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Esittelijä Rehtori-sivistystoimenjohtaja Kimmo Jaatila

Päätösehdotus Puheenjohtaja toteaa läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

SIVLTK 28.10.2026 § 88

Enonkosken kunnan hallintosäännön 152 §:n mukaan pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Esittelijä Rehtori-sivistystoimenjohtaja Kimmo Jaatila

Päätösehdotus Toimielin päättää
1. valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa
2. pöytäkirjan tarkastamisenajankohdan

Päätös 1. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jonna Malmstedt ja Mirja Teppo.
2. Pöytäkirja tarkastetaan 29.10.2026 klo 18 mennessä Visma Signin kautta.

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

SIVLTK 28.10.2026 § 89

Enonkosken kunnan hallintosäännön 142 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimielin toisin päätä.

Enonkosken kunnan hallintosäännön 143 §:n mukaan toimielin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä Rehtori-sivistystoimenjohtaja Kimmo Jaatila

Päätösehdotus Toimielin päättää hyväksyä kokouskutsussa olleen esityslistan tämän kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oikaisuvaatimus sivistyslautakunnan 23.9.2026 (§ 79) päätöksestä koskien ravitsemistyöntekijän valintaa

SIVLTK 28.10.2026 § 90
431/00.02.03/2025

Enonkosken kunnan kirjaamoon on saapunut 4.10.2026 oikaisuvaatimus sivistyslautakunnan päätöksestä 23.9.2026 § 79 ravitsemistyöntekijän valintaa koskien. Oikaisuvaatimus on tehty oikaisuvaatimusajan puitteissa ja asianosaisena (hakija) oikaisuvaatimuksen tekijällä on oikeus tehdä oikaisuvaatimus hallintolain (434/2003) 49 b §:n ja kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaisesti. Hallintolain 49 g §:n 1 mom mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomainen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuspäätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Oikaisuvaatimus on toimitettu lautakunnan jäsenille oheismateriaalina ja sen vaatimuksia arvioidaan oikeudellisesti seuraavalla tavalla:

1. Menettelytapavirhettä koskevat väittämät

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus ei ollut saapunut perille sivistystoimiston sähköpostiin hakuajan puitteissa. Kun oikaisuvaatimuksen tekijä 16.9.2026 oli rehtori-sivistystoimenjohtajaan yhteydessä, kävi rehtori-sivistystoimenjohtaja vielä kerran läpi oman sähköpostinsa sekä sivistystoimiston sähköpostin eikä hakemusta löytynyt mistään sähköpostilaatikosta, roskapostilaatikko mukaan lukien.

Hallintolain 17 §:n 1 mom mukaan *”asiakirja toimitetaan asiassa toimivaltaisen viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Jos asiakirjan toimittamiselle on asetettu määräaika, lähettäjän on huolehdittava siitä, että asiakirja saapuu viranomaiseen määräajassa.”*

Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003), joka on hallintolakiin nähden erityislaki, sisältää vastaavan säännöksen 8 §:ssä koskien sähköisen viestin perillemenoa: ”*sähköinen viesti toimitetaan viranomaiselle lähettäjän omalla vastuulla*.” Viranomaisen velvollisuutena ei ole selvittää kadonnutta viestiä ja syytä siihen, miksi viesti ei ole saapunut perille.

Hallintolain esitöiden (HE 72/2002) 17 §:n yksityiskohtaisen perustelun mukaan ”*viranomaisella ei ole mahdollisuutta vastata asiakkaan lähettämistoimien asianmukaisuudesta eikä varmistaa niiden toimivuutta käytännössä. Näin vastuu asiakirjan toimittamisesta olisi asiakkaalla silloinkin, kun asiakirjan perillemeno vaarantuu lähettäjästä riippumattomasta syystä, kuten kolmannen osapuolen toimien vuoksi. Esimerkiksi postin kulussa tapahtuneet häiriöt tai lähetin laiminlyönnit asiakirjan toimittamisessa eivät poistaisi lähettäjän vastuuta. -- Asiakirjan toimittamiselle asetettu määräaika voi olla joko lakiin perustuva tai viranomaisen itse asettama. Vireillepanoa koskevat määräajat ovat yleensä ehdottomia ja sitovia. Viranomaisten on valvottava niiden noudattamista eikä määräajan jälkeen saapunutta*

hakemusta voida käsitellä." Lain esitöissä vireillepanolla tarkoitetaan esimerkiksi työpaikkailmoituksessa ilmoitettua hakuaikaa.

Laissa sähköisestä toiminnasta viranomaistoiminnassa 10 §:ssä säädetään edelleen näin: *"sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.*

Jos saapumisajankohdasta ei ole selvitystä sen johdosta, että viranomaisen käyttämä sähköinen tiedonsiirtomenetelmä on ollut epäkunnossa tai poissa käytöstä taikka selvitystä ei muusta vastaavasta syystä voida esittää, sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi sinä ajankohtana, jona se on lähetetty, jos lähettämisajankohdasta voidaan esittää luotettava selvitys."

Lain esitöiden (HE 17/2002) mukaan *"Hallituksen esityksessä laiksi sähköisestä asioinnista hallinnossa (HE 153/1999 vp) todetaan, että luotettavana selvityksenä voidaan pitää esimerkiksi sähköpostiviestin otsikkokenttiin kirjautuvia tietoja viestin saapumis- ja lähettämisajoista viestiä välittäviltä palvelimilla. Koska lähettäjä voi itse määrittää oman tietokoneensa kellon ja siten myös viestien lähettämisajankohdan, luotettavana selvityksenä ei ilman lisäselvityksiä tulisi kuitenkaan pitää lähettäjän tietokoneelle kirjautunutta lähettämisaikaa."*

Myös hallintolain esitöissä (HE 72/2002) kirjoitetaan pykälän 17 yksityiskohtaisissa perusteluissa myös näin: *"voimassa olevaan lainsäädäntöön sisältyviä lähettäjän vastuuta koskevia säännöksiä on kuitenkin tulkittu joustavasti siten, että lähettäjä on voitu vapauttaa vastuusta tilanteessa, jossa lähetyksen perille toimittaminen on estynyt ylivoimaisen esteen vuoksi. Tällaisena voidaan pitää esimerkiksi vakavaa onnettomuutta tai sairautta, yleisen liikenteen keskeytymistä taikka postilakkoa."* Voimassa olevalla lainsäädännöllä viitataan tässä ennen hallintolakia noudatettuun hallintomenettelylakiin ja sen vakiintuneeseen tulkintaan, jota on tarkoitus noudattaa edelleen hallintolain voimaan tullessa.

Koska hakemus oli jäänyt Enonkosken kunnan palvelimelle tietoturvan asetusten vuoksi karanteeniin ja tätä kautta alkuperäinen, oikeaan osoitteeseen lähetetty hakemus 18.9.2026 löytyi ja voitiin osoittaa, että hakemus oli jätetty hakuajan puitteissa, asia ratkaistiin lain sähköisessä asioinnissa viranomaistoiminnassa 10 §:n ja hallintolain 17 §:n vakiintuneen tulkinnan mukaisesti oikaisuvaatimuksen tekijän eduksi ja hänen hakemuksensa huomioitiin valintaprosessissa.

18.9.2026 rehtori-sivistystoimenjohtaja tiedotti asiasta sivistyslautakunnan jäseniä ja läsnäolo-oikeutettuja sähköpostitse. Samalla lautakunnan jäsenille toimitettiin oikaisuvaatimuksen tekijän työkokemus- ja koulutustiedot. Esityslista oli toimitettu 17.9.2026.

Koska oikaisuvaatimuksen tekijä oli hakemusasiakirjojen perusteella yhtä ansioitunut kuin muut haastatteluun kutsutut, rehtori-sivistystoimenjohtaja kutsui 18.9.2026 oikaisuvaatimuksen tekijän haastatteluun, joka toteutettiin 21.9.2026. Haastattelussa esitettiin täsmälleen samat kysymykset kuin muillekin haastatteluun kutsutuille. Haastattelu toteutettiin näin ollen yhdenvertaisesti kuten muutkin haastattelut 14.-15.9.2026.

Oikaisuvaatimuksen tekijän haastattelun jälkeen rehtori-sivistystoimenjohtaja sekä ruokapalveluvastaava, jotka olivat haastatelleet myös muut hakijat, kävivät läpi tilannetta ja sitä, muuttaako oikaisuvaatimuksen tekijän haastattelu rehtori-sivistystoimenjohtajan päätösesitystä. Rehtori-sivistystoimenjohtaja oli 18.9.2026 informoinut sivistyslautakuntaa siitä, että mikäli tuleva haastattelu muuttaa esittelijän päätösehdotusta, tästä informoidaan lautakunnan jäseniä etukäteen. Kuitenkin ruokapalveluvastaava ja rehtori-sivistystoimenjohtaja olivat yksimielisiä siitä, että esityslistan päätösesitystä ei ole tarpeen muuttaa, vaan valittavaksi ja varalle valittavaksi esitetyt ovat edelleen tehtävään soveliaimmat hakijat.

Sivistyslautakunnalla on ollut valintakokouksessa kaikista hakijoista yhdenvertaiset koulutus- ja työkokemustiedot ja kaikki haastatteluun kutsutut on haastateltu yhdenvertaisesti. Rehtori-sivistystoimenjohtaja olisi myös voinut muuttaa päätösehdotustaan joko ennen kokousta tai kokouksessa, mikäli oikaisuvaatimuksen tekijä olisi haastattelun jälkeen todettu tehtävään soveliaimmaksi. Lisäksi sivistyslautakunnalla on kokouksessa 23.9.2026 ollut toimivalta valita hakijoista tehtävään soveliaimmaksi katsomansa hakija.

Lisäksi tulee huomioida, että perustuslain (731/1999) 118 § 2 mom mukaan esittelijä on vastuussa siitä, mitä hänen esittelystään on päätetty, jollei hän ole jättänyt päätökseen eriävää mielipidettään. Esittelijän tehtävänä on huolehtia, että lautakunnalle tehtävä päätösehdotus on lainmukaisesti valmisteltu ja esitelty.

Asiassa ei ole tapahtunut menettelytapavirhettä eikä oikaisuvaatimuksen tekijä osoita oikaisuvaatimuksessaan mitään säännöstä, jota olisi valintaprosessin aikana rikottu.

2. Ansiovertailuun liittyvät väittämät

Työsopimuslaissa (55/2001) ei ole säännöstä työsopimussuhteeseen valittavan kriteereistä toisin kuin julkisessa virassa, jossa perustuslain 125 §:n mukaan nimittämisperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Työnantajalla - myös kunnalla - on työsopimuslain perusteella laaja harkintavalta valita soveliaimmaksi katsomansa työntekijä työsopimussuhteeseen, kunhan valintaperusteet eivät ole syrjiviä tasa-arvolain tai yhdenvertaisuuslain mukaisesti. Nämä säännökset on valintaprosessissa huomioitu ja ovat myös valintapäätöksessä mainittu. Työsopimuslaissa ei myöskään säännellä työsuhteeseen ottamista koskevaa hakumenettelyä.

Hakuilmoituksessa on kerrottu, millainen tutkinto valittavalta edellytetään ja että ammattikeittiökokemus luetaan eduksi, mikä on toteutunut siten, että haastatteluun on kutsuttu ammattikeittiössä työskentelystä eniten kokemusta omaavat hakijat. Samoin hakuilmoituksessa on kerrottu, että työ pitää sisällään kaikkia ammattikeittiön työtehtäviä, mukaan lukien astiahuolto ja puhtaanapito.

Koska hakijat tulee asettaa paremmuusjärjestykseen, tulee työnantajan päättää, millaista osaamista ja henkilökohtaisia ominaisuuksia valittavalta työntekijältä edellytetään, jotta työnantajan tarpeet täyttyvät parhaiten. Näitä painotettavia asioita on mahdotonta tyhjentävästi selostaa työpaikkailmoituksessa.

Jokainen hakija on saanut kertoa omasta erityisosaamisestaan yhdenvertaisesti. Vaikka erityisruokavaliot eivät ole olleet hakuilmoituksessa erikseen mainittuna, on työnantajalla täysi oikeus painottaa osaamista, jota valittava työntekijä tuo tullessaan. Enonkosken koulun keittiössä tarvitaan tällä hetkellä tällaista osaamista ja valitulla on myös tuore koulutus tämän osaamisen osa-alueella. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tuonut tähän liittyvää osaamistaan esiin, vaan hän toi haastattelussa esiin eri asioita.

Työnantajalla on Korkeimman oikeuden ennakkotapausten perusteella oikeus syyllistymättä tasa-arvolain vastaiseen syrjintään arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (KKO 2005:24, KKO 1996:141). Tässä tapauksessa tulee huomioida, että tehtävään valittu ja oikaisuvaatimuksen tekijä edustavat samaa sukupuolta, joten asiaa ei tarkastella tasa-arvolain tarkoittamana syrjintänä. Mainittujen oikeustapausten anti on, että työnantajan vapaus painottaa erilaisia ansioita on laaja.

On myös huomioitava, että haastattelijoiden näkemys on valintapäätöksen mukaan perustunut hakemusasiakirjojen ja haastattelun perusteella muodostettuun kokonaisarvioon eikä oikaisuvaatimuksen tekijän mainitsema erityisruokavalio-osaaminen ole ollut ainoa valintaperuste, vaikka sitä onkin valinnassa painotettu. Sivistyslautakunta on kokouksessaan hyväksynyt päätösesityksen ja se on tullut päätökseksi.

Edunvalvontapäällikkö Arja Variksen (https://yhteistiimi.fi/etko-saanut-hakemaasi-virkaa-tai-tyopaikkaa/) mukaan ”*usein arvellaan, että myös työsuhteeseen työnantajan olisi aina valittava hakijoista kokenein ja pisimmän työuran tehnyt tai ansioitunein hakija. Se, että hakija on ansioitunein suhteessa hakuilmoitukseen ja työtehtäviin nähden ei tarkoita vielä sitä, että tämä työnhakija olisi pakko valita tehtävään. Työnantaja voi perustaa valintansa ansiovertailun ulkopuolelle jäävään seikkaan – esimerkiksi hakijan soveltuvuuteen. Henkilöön liittyvän ominaisuuden arviointi edellyttää kuitenkin yleensä hakijan haastattelemista tai muutoin hänestä saatua tietoa. Työsuhteeseen ottamisessa työnantaja voi siis pitkälti valita itselleen hakijoista mieluisimman, kunhan ei syyllisty tasa-arvolaissa tai yhdenvertaisuuslaissa kiellettyyn syrjintään.*”

Variksen mukaan edes virantäytössä pisin työhistoria tai laajin koulutuspohja ei merkitse, että hakija olisi ansioitunein, vaan huomioon otettavina ansioina tulee arvioitavaksi myös henkilökohtaiset ominaisuudet. Työsopimussuhteeseen valittaessa harkintavalta on vieläkin laajempi.

Edellä esitetyn perusteella valintaa ei ole tehty tasa-arvolain tai yhdenvertaisuuslain säännöksiä rikkovalla, syrjivällä tavalla, vaan työnantaja on painottanut ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista. On myös huomioitava, että mikäli oikaisuvaatimuksen tekijä valittaa asiasta hallinto-oikeuteen, tutkii hallinto-oikeus vain mahdollisia prosessin menettelytapavirhettä tai toimivallan ylitystä koskevia väitteitä eikä tutki työsopimussuhteisten hakijoiden ansioituneisuuteen liittyviä väittämiä.

Lapsivaikutusten arviointi: Asian ratkaisemisella ei ole lapsivaikutuksia.

Valmistelija Rehtori-sivistystoimenjohtaja Kimmo Jaatila

Esittelijä Rehtori-sivistystoimenjohtaja Kimmo Jaatila

Päätösehdotus Sivistyslautakunta päättää selostusosasta ilmenevin perustein hylätä oikaisuvaatimuksen, koska päätöksenteossa ei ole tapahtunut menettelytapavirhettä eikä päätös ole perustunut syrjiviin valintakriteereihin.

Päätös Keskustelun kuluessa sivistyslautakunnan jäsen Maria Loikkanen esitti oikaisuvaatimuksen hyväksymistä. Muutosesitys raukesi kannattamattomana.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Sivistyslautakunnan vuoden 2027 talousarvio ja 2028-2029 taloussuunnitelma

SIVLTK 28.10.2026 § 91
404/02.02.00/2025

Sivistyslautakunnan kokoukseen osallistuville toimitetaan sivistyslautakunnan talousarvioehdotus vuodelle 2027 talousarvion tuloslaskelma -muodossa. Lisäksi osallistujille toimitetaan sivistystoimen talousarvio 2027 ja taloussuunnitelma 2028–2029.

Kustannuksia lisää mm. tasopalkkajärjestelmään siirtyminen, elintarvikkeiden ja muiden hyödykkeiden hinnannousu sekä sisäisten vuokrien nousu, johon vaikuttaa mm. energian hinnan kallistuminen. Toisaalta säästöä on saatu mm. erityisopetuksen ostopalveluista ja henkilöstömenoista, sivistystoimen hallinnosta, joukkoliikenteen maksuosuudesta, kotihoidon tuesta ja iltapäivätoiminnan tuottoja lisäämällä.

Varhaiskasvatuksen kustannukset on laskettu nykyisen lapsimäärän ja vuorohoidon tarpeen mukaisesti, joten mahdollinen lapsimäärän pieneneminen tai vuorohoidon tarpeen supistuminen vähentäisi määräaikaisen henkilöstön tarvetta. Maksutuottoja lisää vieraspaikkakuntalaisten maksusitoumukset. Maksutuotot on laskettu varovaisuuden periaatetta noudattaen.

Lapsivaikutusten arviointi: Talousarvion laadinnassa on huomioitu lapsen edun toteutuminen resurssien jakamisessa ja strategisten tavoitteiden laatimisessa.

Valmistelija Rehtori-sivistystoimenjohtaja Kimmo Jaatila, toimistosihteeri Minna Nurmio, hallintosihteeri Taina Tolkki

Esittelijä Rehtori-sivistystoimenjohtaja Kimmo Jaatila

Päätösehdotus Sivistyslautakunta käsittelee talousarvioehdotuksen ja sivistystoimen talousarvion 2027 ja taloussuunnitelman 2028–2029 sekä hyväksyy niiden toimittamisen kunnanhallituksen käsiteltäväksi

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Vuoden 2026 urheilustipendien jakaminen ja Vuoden liikuttaja -tunnustuspalkinnon saajan nimeäminen

SIVLTK 28.10.2026 § 92
439/00.05.02/2025

Enonkosken kunta on halunnut muistaa urheilun alalla kunnostautuneita kuntalaisia ja urheilustipendejä onkin jaettu jo ainakin vuodesta 2008 alkaen.

Urheilustipendeihin on varattu talousarviossa 500 euron määräraha.

Stipendien saajat vuosilta 2008 - 2025 ovat oheismateriaalina, joka toimitetaan kokoukseen osallistuville.

Samassa yhteydessä on tarkoituksenmukaista nimetä Etelä-Savon Liikunnan vuosittain jakaman Vuoden liikuttaja -tunnustuspalkinnon saaja. Palkinto luovutetaan Etelä-Savon Urheilugaalassa. Tilaisuuteen on mahdollista ehdottaa myös muita palkinnon saajia eri perustein.

Urheilustipendeistä päättäminen on tapahtunut sivistyslautakunnan lokakuun kokouksessa. Jatkossakin päätös tulee tehdä hyvissä ajoin, koska stipendin saajat on kutsuttu kunnan itsenäisyyspäivänjuhlaan stipendejä vastaanottamaan.

Tänäkin vuonna on myös kuntalaisilta osallistavasti kyselty ehdokkaita urheilustipendin sekä Vuoden liikuttaja -tunnustuspalkinnon saajiksi webropol-kyselyn kautta. Tämä kysely lisää kuntalaisten vaikuttamismahdollisuuksia ja tuo esiin urheilun saralla kunnostautuneita kuntalaisia, joiden ansioita ei välttämättä tunneta. Vastuu päätösehdotuksen laatimisesta säilyy edelleen lautakunnan esittelijällä ja päätösvalta sivistyslautakunnalla.

Ehdotuksia urheilustipendin saajaksi tuli kyselyn kautta 19 henkilöltä ja Vuoden liikuttaja -tunnustuspalkinnon saajaksi 5 henkilöltä. Kyselyn vastaukset jaetaan lautakunnan jäsenille oheismateriaalina.

Ehdokkaita urheilustipendin saajaksi on tänä vuonna yhteensä yhdeksän eri henkilöä. Lautakunnalla ei ole vahvistettuja kriteereitä stipendien myöntämiselle, joten päätös on harkinnanvarainen. Esittelijä on tehnyt pohjaesityksensä sillä perusteella, että stipendit jaettaisiin henkilöille, jotka eivät ole sitä aikaisemmin saaneet ja ovat tavoitteellisia urheilijoita. Tämä toimisi kannustimena jatkaa tavoitteellista työtä lajin parissa.

Lapsivaikutusten arviointi: Päätöksellä voi olla myönteinen vaikutus lapsiin ja nuoriin.

Valmistelija Rehtori-sivistystoimenjohtaja Kimmo Jaatila

Esittelijä Rehtori-sivistystoimenjohtaja Kimmo Jaatila

Päätösehdotus

1)Urheilustipendit á 85 euroa jaetaan seuraaville henkilöille:

[redacted] perusteluna tavoitteellinen harrastaminen [redacted]
[redacted] perusteluna tavoitteellinen harrastaminen [redacted]
[redacted] perusteluna tavoitteellinen harrastaminen [redacted]
[redacted] perusteluna tavoitteellinen harrastaminen [redacted]
[redacted] perusteluna tavoitteellinen harrastaminen [redacted]
[redacted] perusteluna tavoitteellinen harrastaminen [redacted]

2) Vuoden liikuttaja -palkinnon saajaksi nimetään [redacted] perusteluna [redacted]

3) Sivistyslautakunta ehdottaa Etelä-Savon Urheilugaalassa palkittavaksi seuraavia henkilöitä:

a) Vuoden nuori urheilija [redacted], perusteluina [redacted]
b) Elämänurapalkinto [redacted], perusteluina [redacted]

Päätös

Rehtori-sivistystoimenjohtaja muutti kokouksessa päätösehdotustaan kohdan 1) osalta seuraavasti:
[redacted] Muilta osin päätösehdotus pysyi ennallaan.

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjamerkintä

Puheenjohtaja Juha Nousiainen ilmoitti esteellisyydestään (osallisuusjäävi) ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Varapuheenjohtajan ollessa poissa valittiin tilapäiseksi puheenjohtajaksi hallintosäännön 141 § mukaisesti Simo Asikainen, joka toimi puheenjohtajana tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Viranhaltijapäätökset

SIVLTK 28.10.2026 § 93

Hallintosäännön I osan 6 luvun 36 § mukaan lautakunnalla on otto-oikeus alaistensa viranhaltijapäätöksiin, lukuun ottamatta lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta-, tai toimitusmenettelyä koskevia asioita ja yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita.

Rehtori-sivistystoimenjohtaja on tehnyt oheisen luettelon mukaiset viranhaltijapäätökset §§ 84–89 ajalta 17.9.-20.10.2026 Dynasty asianhallintajärjestelmässä.

Hallintosihteeri on tehnyt oheisen luettelon mukaisen viranhaltijapäätöksen § 8 ajalta 7.10.2026.

Esittelijä Puheenjohtaja

Päätösehdotus Viranhaltijapäätökset merkitään tiedoksi eikä otto-oikeudella olevia päätöksiä oteta lautakunnan käsittelyyn.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ajankohtaiset asiat

SIVLTK 28.10.2026 § 94

Esittelijä selostaa hallintokuntaan liittyviä ajankohtaisia asioita ja niistä käydään keskustelua.

Esittelijä Rehtori-sivistystoimenjohtaja Kimmo Jaatila

Päätösehdotus Ajankohtaiset asiat merkitään tiedoksi.

Päätös Sivistyslautakunta keskusteli mm. oppilasmääräennusteesta sekä Savonlinnan, Sulkavan ja Enonkosken sivistyslautakuntien mahdollisesta yhteisestä iltakoulusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 87, § 88, § 89, § 91, § 93, § 94

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 90

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa *(asianosainen),* sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä**.**

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/

QR-koodi

TAI

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Minna Canthin katu 64
PL 1744
70101 Kuopio
ita-suomi.hao(at)oikeus.fi

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n mukaan valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Lisäksi on ilmoitettava valittajanhenkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 2 §:n mukaan lakia sovelletaan asian sähköiseen vireillepanoon tuomioistuinasiassa. Lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Enonkosken kunnan kirjaamosta.

Enonkosken kunta
Enonkoskentie 3T
58175 Enonkoski
enonkosken.kunta(at)enonkoski.fi
Vaihde: +358 015 527 5500

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00–15.00
Pöytäkirja on xx.xx.xxxx viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.
Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:
Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty
Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 92

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa *(asianosainen)*, sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Enonkosken kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:
viranhaltijapäätöksestä kyseiselle toimielimelle

- kunnanjohtajan päätöksestä kunnanhallitukselle
- kunnaninsinöörin päätöksestä tekniselle lautakunnalle
- rehtori-sivistystoimenjohtajan päätöksestä sivistyslautakunnalle
- hallintosihteerin päätöksestä toimialan toimielimelle

Toimielimen päätöksestä kyseiselle toimielimelle.

Kirjaamon yhteystiedot:
Enonkosken kunta

Osoite: Enonkoskentie 3 T, 58175 Enonkoski
Sähköpostiosoite: enonkosken.kunta@enonkoski.fi
Puhelinnumero: +358 15 527 5500

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Enonkosken kunnan kirjaamosta.