

Teknisen toimen selvitys ja korjaussuunnitelma koskien Vennonmäen vedenottamoa ja jäähileasemaa

KH 28.06.2022 § 144
156/10.03.01.01.00/2022

Kunnanhallitus teki ennen varsinaista 7.6.2022 hallituksen kokousta tutustumis- ja katselmuskäynnin Vennonmäen vedenottamolle ja uudelle jäähileasemalle; Enonkoskentie 22T.

Vennonmäen vedenottamon osalta kunnanhallitus päätti, että teknisen toimen ja Rambolin tulee antaa selvitys vedenottamon toimintaongelmista sekä suunnitelma vedenottamon käyttöönottamisesta mahdollisimman pikaisesti.

Jäähileaseman lattian osalta teknisen toimen tulee antaa selvitys tilan lattian kaatojen toimivuudesta ja korjaussuunnitelmasta mahdollisimman pikaisesti. Molempien osalta mahdollisista korjauskustannuksista tai toimintakuntoon saattamisista ei tule kunnalle muodostua kustannuksia.

Hallitus teki 7.6.2022 (§ 136) kokouksessa päätöksen, että molempien kohteiden osalta selvitykset ja suunnitelmat tulee toimittaa hyvissä ajoin kunnanhallitukselle ennen seuraavaa hallituksen kokousta, joka on tarkoitus pitää 28.6.2022.

Oheismateriaalina kunnaninsinööri Keijo Kempin laatimata selvitys ja suunnitelma

Valmistelija	Kunnanjohtaja Minna Laurio
Esittelijä	Kunnanjohtaja Minna Laurio
Päätösehdotus	Kunnanhallitus merkitsee tietoon saatetuksi kunnaninsinööri Keijo Kempin laatiman selvityksen ja suunnitelman.
Päätös	<p>Keskustelun kuluessa kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Kari Turunen esitti, että kunnanjohtajan pohjaesitys hyväksytään muuten, mutta esitykseen lisätään, että kunnanhallitus päättää antaa kunnaninsinööri Keijo Kempin huomautuksen virkatehtävän hoitoon kuuluvan Vennonmäen vedenottamon käyttöönottoon liittyvän valvonnan laiminlyönnistä. Kunnanhallituksen puheenjohtaja Lauri Niiranen kannatti Turusen esitystä.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu esitys ja asiasta tulee äänestää. Äänestystavaksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys niin, että ne jotka kannattavat kunnanjohtajan esitystä sanovat Jaa, ja ne jotka kannattavat Turusen esitystä, sanovat Ei.</p> <p>Suoritettussa äänestyksessä annettiin kolme (3) Jaa-ääntä (Marja Laitinen, Timo Loikkanen, Keijo Männynsalo) ja neljä (4) Ei-ääntä (Kari Turunen, Jonna Malmstedt, Esa Natunen, Lauri Niiranen).</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että Kari Turusen esitys tuli kunnanhallituksen päätökseksi.</p>