



11.01.2022

Dnro 21854/03.04.04.04.02/2021

Asia

Maksutonta koulukuljetusta koskeva valitus

Valittajat**Päätös, josta valitetaan**

Enonkosken kunnan sivistyslautakunta 8.9.2021 § 39

Sivistyslautakunta ei ole sivistyslautakunnan edelliseen päätökseen vedoten myöntänyt valittajien lapselle maksutonta koulukuljetusta kotoa asti, vaan 700 metrin matka katsotaan koulumatkan omavastuuosuudeksi.

VAATIMUKSET HALLINTO-OIKEUDESSA

Valituksenalainen päätös on kumottava ja valittajien lapselle on myönnettävä maksuton koulukuljetus koko koulumatkalle 1. ja 2. vuosiluokan ajaksi.

Lapsen on käveltävä 700 metriä koulukyytireitin varteen ja kyseinen matka kulkee seututie 471:n eli Enonkoskentien reunaan. Kyseinen tieosuus on vaarallinen runsaan raskaan liikenteen, 80 km/h nopeusrajoituksen sekä jalkakäytävän ja valaistuksen puuttumisen vuoksi. Tiellä ei ole kunnollista piennarta, jolla voisi kävellä ja talvisin aamulla on pimeää. Linja-autopysäkillä päästäkseen täytyy ylittää Enonkoskentien ja Ihamaniementien risteys. Lähellä olevan Hanhivirran lossin vuoksi autot ajavat yleensä jonossa, jolloin jalankulkijaa on vaikeampi havaita ja lossi lisää raskaan liikenteen määrää tieosuudella. Talvisin tie on aurattu niin, että jalankulkija joutuu kävelemään ajoradalla. Reitillä on myös molempiin suuntiin kulkiessa kaksi huonon näkymän kohtaa. Koululiitu-ohjelman kartoissa tie on luokiteltu turvattomaksi jopa 5. vuosiluokan oppilaalle tieosuuden riskiluvun ollessa 242,99. Kartoista käy myös ilmi, että kyseessä on Enonkosken kunnan alueen vaarallisin tieosuus. Viranomaisen ei ole perustellut päätöstään tarpeeksi. On perusteetonta hylätä hakemus edelliseen päätökseen vedoten.

Valittajat ovat toimittaneet valituksen liitteinä 22.9.2020 päivätyt Koululiitu-ohjelman Enonkosken kartat sekä kuvia tieosuudesta.

Lausunto ja vastine

Enonkosken kunnan sivistyslautakunta on antanut lausunnon, jonka mukaan sivistyslautakunta on jo valittajan lapsen esikoulukuljetusta koskevassa päätöksessään ottanut huomioon, ettei koulumatka muodostu enää esikoulun jälkeen vuotta vanhemmalle oppilaalle liian vaikeaksi, rasittavaksi tai vaaralliseksi. Valittajien syksyllä 2021 toimittamassa hakemuksessa ei ollut syksyn 2020 lautakuntakäsittelyyn verrattuna uusia perusteita siihen, millä perusteella kyytiasiaa tuolloin arvioitiin, joten sivistyslautakunta pitäytyi aiemmin päättämässään linjauksessa. Päätöksenteossa on ollut mukana myös sanallista selvitystä muun muassa Koululiitu-ohjelman käytöstä ja tien ylityksistä. Sivistyslautakunta on päätöstä tehdessään tiennyt kyseisen tieosuuden ja paikan. Myös asian valmistelijoille tieosuus ja paikka ovat tuttuja.

Valittajat ovat antaneet vastineen.

HALLINTO-OIKEUDEN RATKAISU

Hallinto-oikeus kumoo Enonkosken kunnan sivistyslautakunnan päätöksen 8.9.2021 § 39 ja palauttaa asian viranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi.

Perustelut

Sovellettavat säännökset

Perusopetuslain 32 §:n 1 momentin jos perusopetusta saavan oppilaan koulumatka on viittä kilometriä pitempi, oppilaalla on oikeus maksuttomaan kuljetukseen. (---) Perusopetusta tai esiopetusta saavalla oppilaalla on oikeus maksuttomaan kuljetukseen myös silloin, kun edellä tarkoitettu matka oppilaan ikä ja muut olosuhteet huomioon ottaen muodostuu oppilaalle liian vaikeaksi, rasittavaksi tai vaaralliseksi. Maksuttoman kuljetuksen vaihtoehtona on oppilaan kuljettamista tai saattamista varten myönnettävä riittävä avustus.

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Saman pykälän 2 momentin mukaan päätöksen perustelut voidaan jättää esittämättä, jos:

- 1) tärkeä yleinen tai yksityinen etu edellyttää päätöksen välitöntä antamista;
- 2) päätös koskee hyvinvointialueen tai hyvinvointiyhtymän taikka kunnallisen monijäsenenisen toimielimen toimittamaa vaalia;
- 3) päätös koskee vapaaehtoiseen koulutukseen ottamista tai sellaisen edun myöntämistä, joka perustuu hakijan ominaisuuksien arviointiin;
- 4) päätöksellä hyväksytään vaatimus, joka ei koske toista asianosaista eikä muilla ole oikeutta hakea päätökseen muutosta; taikka
- 5) perusteleminen on muusta erityisestä syystä ilmeisen tarpeetonta.

Asiassa saatu selvitys

Sivistyslautakunta on 14.10.2020 tekemällään päätöksellä § 61 myöntänyt valittajien esikoulua käyvälle lapselle maksuttoman koulukuljetuksen. Päätöksen perustelujen mukaan jatkossakin Ihamaniemen tienhaarasta Enonkoskentieä Sappuun päin reitin varrella asuville esikouluikäiselle myönnetään maksuton koulukuljetus. Ykkösluokasta lähtien oppilaan tulee kulkea Ihamaniemen tienhaaran linja-autopysäkillä ja Inhamaniemen tienhaarasta kotiin. Koska liikenteessä on aina vaaroja, ei Koululiidun suosituksissa määritellä yhtään tienosaa turvalliseksi, vaan periaatteena on luokitella tienosien turvattomuutta.

Valittajat ovat hakeneet 1. vuosiluokkaa käyvälle lapselleen maksutonta koulukuljetusta 1. ja 2. vuosiluokkien ajaksi koulumatkan vaarallisuuden perusteella. Hakemuksen perustelujen mukaan 700 metrin itsekuljettava osuus kulkee vilkkaasti liikennöidyn Enonkoskentien (tie 471) reunaan. Tiellä kulkee suhteessa liikennemäärään paljon raskasta liikennettä, eikä tieosuudella ole kevyen liikenteen väylää tai valaistusta. Tiellä on 80 km/h nopeusrajoitus ja koulumatkaan kuuluu tien ylitys Ihamaniemen tienristeyksessä.

Valituksenalaisella päätöksellä sivistyslautakunnan edelliseen päätökseen vedoten ei ole myönnetty valittajien lapselle maksutonta koulukuljetusta kotoa asti, vaan 700 metrin matka on katsottu koulumatkan omavastuuosuudeksi.

Oikeudellinen arviointi ja johtopäätökset

Hallintolain 45 §:n keskeisenä tarkoituksena on se, että asianosaisen on saatava tietää hallintopäätöksen perusteena olevat konkreettiset seikat. Valituksenalaisessa päätöksessä on kysymys maksutonta koulukuljetusta koskevaan hakemukseen annetusta päätöksestä. Päätöksentekijän on tullut antaa hakijalle vastaus siihen, miksi asia on ratkaistu eri tavalla kuin hakija on vaatinut. Perusteluiden tarkoitus on antaa hakijalle mahdollisuus arvioida valituksenalaisen päätöksen oikeellisuutta, harkita muutoksenhakua sekä puolustaa omaa kantaansa mahdollisessa muutoksenhaussa. Perusteluista on käytävä ilmi viranomaisen harkinnan perusteet sekä viranomaisen oma arvio asiassa esitetyn selvityksen merkityksestä. Perusteluiden tulee käydä ilmi varsinaisesta päätöksestä.

Valituksenalaisen päätöksen perusteluissa viranomainen on viitannut edelliseen valittajien lapsen esikoulukuljetusta koskevaan päätökseen ja sen perusteluihin. Valituksenalaista päätöstä ei ole perusteltu muulla tavalla.

Asiassa saadun selvityksen mukaan koulumatkan arvioinnissa on käytetty Koululiitu-ohjelman 22.9.2020 karttoja ja viranomainen on käynyt tutustumassa kyseiseen tieosuuteen 30.9.2020. Hallinto-oikeus toteaa, että Koululiitu-ohjelman antamaa riskilukua ei kuitenkaan voida pitää ainoana ja yksiselitteisenä perusteena koulumatkan vaarallisuutta arvioitaessa. Perusopetuslain 32 §:n 1 momentin mukaisesti koulumatkan vaikeus, rasittavuus ja vaarallisuus on arvioitava aina tapauskohtaisesti oppilaan ikä ja muut henkilökohtaiset olosuhteet huomioon ottaen. Lisäksi tien vaarallisuuden

arvioinnissa käytetty selvitys tulee ottaa kokonaisuudessaan huomioon päätöstä tehtäessä, jotta hakija saa tiedon kaikista niistä seikoista, jotka ovat vaikuttaneet kokonaisharkintaan.

Valituksenalaisen päätöksen perusteluissa ei ole otettu kantaa valittajan esittämiin seikkoihin tien vaarallisuudesta. Valitukseen liitetyn Koululiitteen mukaan Enonkoskentie (tie 471) riskiluku on 231 ja se voi olla vaarallinen 4. vuosiluokan oppilaalle ja Ihamaniementien ylitys saattaa olla turvaton 2. vuosiluokan oppilaalle kunnan oman harkinnan mukaan. Valituksenalaisen päätöksen perusteluista ei myöskään ilmene, millä perusteilla viranomaisen on katsonut Koululiitu-ohjelman kartoista poikkeavasti, ettei kyseinen tieosuus ole vaarallinen valittajien lapselle.

Valituksenalaista päätöstä ei ole perusteltu hallintolain 45 §:n 1 momentin edellyttämällä tavalla. Asiassa ei ole myöskään ilmennyt sellaisia hallintolain 45 §:n 2 momentissa tarkoitettuja syitä, joiden nojalla päätöksen perustelut voidaan jättää esittämättä. Näin ollen valituksenalainen päätös on kumottava ja asia on palautettava viranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Muutoksenhaku

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 106 §:n mukaan tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Marjo Wenho ja Minna Iivanainen.

Esittelijä

Tiia Kallinen

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös

sähköpostitse antopäivänä

Tämä päätös lähetetään tiedoksi valituskirjelmässä ilmoitetulle yhteys henkilölle _____, jonka on hallintolain 68 §:n 1 momentissa säädetyn vahingonkorvausvastuun uhalla ilmoitettava tiedoksisääntä viipymättä toiselle valittajalle _____

Oikeudenkäyntimaksu

maksutta

Jäljennös

Enonkosken kunnan sivistyslautakunta, asiakirjat seuraa

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

The history of the United States is a story of growth and change. It begins with the first settlers who came to the continent in search of a better life. Over time, the colonies grew into a nation, and the people fought for their independence from Great Britain. The new nation faced many challenges, but it emerged as a powerful and free country.

The United States has a rich and diverse heritage. It is a land of opportunity and freedom, where people from all over the world have come to build a better life. The history of the United States is a story of hope and achievement.